

КОПИЯ

Дело

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

02 мая 2024 года

р.п. Чердаклы

Чердаклинский районный суд Ульяновской области в составе: председательствующего судьи при ведении протокола судебного заседания секретарем рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей по Ульяновской области к обществу с ограниченной ответственностью «Логос» о признании деятельности незаконной, понуждении к запрету реализации продукции с истекшим сроком годности,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей по Ульяновской области (Управление Роспотребнадзора по Ульяновской области) обратилось в суд с иском, в защиту неопределенного круга потребителей, к ООО «Логос» о признании деятельности незаконной, понуждении к запрету реализации продукции с истекшим сроком годности. В обоснование исковых требований указали, что в отношении ответчика проведено контрольное мероприятие в виде наблюдения за соблюдением обязательных требований. В результате проверки 21.03.2024 обнаружено три факта реализации молочной продукции (товаров) в с Озерки Чердаклинского района Ульяновской области с истекшим сроком годности на общую сумму 417 руб. В адрес ответчика объявлено предостережение № 284 от 26.03.2024 о недопустимости нарушения обязательных требований. Полагают, что продолжение действий ООО «Логос» по реализации продукции с истекшим сроком годности может повлечь причинение или возникновение причинение вреда жизни и здоровья граждан в будущем. Просит признать деятельность ООО «Логос» выразившуюся в нарушении требований технического регламента путем реализации продукции с истекшим сроком годности, незаконной, в связи с опасностью причинения вреда в будущем неопределенному кругу лиц; обязать ответчика прекратить дальнейшую реализацию продукции с истекшим сроком годности, как создающую опасность причинения вреда в будущем.

В судебное заседание представитель истца Управления Роспотребнадзора по Ульяновской области не явилась, извещена о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, просила рассмотреть дело в свое отсутствие, поддерживая иски требования в полном объеме.

Представитель ООО «Логос» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен, направил в суд заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, с требованиями согласны.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, Суд

РЕШИЛ:

исковые требования управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей по Ульяновской области к обществу с ограниченной ответственностью «Логос» о признании деятельности незаконной, понуждении к запрету реализации продукции с истекшим сроком годности удовлетворить.

Признать незаконными действия общества с ограниченной ответственностью «Логос», выразившиеся в нарушении требований технического регламента при реализации продукции с истекшим сроком годности.

Возложить на общество с ограниченной ответственностью «Логос» обязанность прекратить действия по реализации продукции с истекшим сроком годности, как создающую опасность причинения вреда в будущем.

Обязать общества с ограниченной ответственностью «Логос» довести решение суда до сведения неопределенного круга потребителей с. Озерки Чердаклинского района Ульяновской области через средства массовой информации в течение 20 дней со дня вступления настоящего решения суда в законную силу.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Логос» (ИНН 7327099015) в доход бюджета муниципального образования «Чердаклинский район» государственную пошлину в размере 6000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Ульяновский областной суд через Чердаклинский районный суд в течение одного месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Судья: _____ подпись
Копия верна: Судья